

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii proiectului de act normativ

1.Descrierea situației actuale

I. Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

- în prezent există prevederi prin care Agenția Națională de Administrare Fiscală este autoritate competentă pentru efectuarea schimbului de informații cu statele membre UE. Pentru statele cu care România s-a angajat printr-un instrument juridic de drept internațional să efectueze schimb de informații fiscale a apărut necesitatea creării unui cadru legal similar;
- cadrul legal actual referitor la selectarea contribuabililor pentru inspecția fiscală nu este suficient de clar cu privire la aplicarea acestor dispoziții și în cazul în care inspecția fiscală este solicitată de alte instituții ale statului;
- nu este definită noțiunea de "obligație fiscală restantă", deși această noțiune este utilizată frecvent în multe proceduri administrative (licitații, acordarea de autorizații, licențe etc.), în special în aplicarea legislației prin care se acordă unele drepturi contribuabililor și care impun ca respectivul contribuabil să nu înregistreze obligații fiscale către bugetul general consolidat;
- există o antinomie legislativă (conflict între legea fiscală și legea insolvenței) cu privire la regimul compensării taxei pe valoarea adăugată solicitată la rambursare individualizată în decontul de taxă depus după intrarea în procedura insolvenței. Precizăm că instituția compensării, așa cum este reglementată de art. 116 din Codul de procedură fiscală, nu afectează principiul reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțelor publice, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora "veniturile și cheltuielile se includ în buget în totalitate, în sume brute"

- polita de asigurare de garanție nu este inclusă în categoria tipurilor de garanții;

- nu este reglementată situația debitorilor care au de încasat sume de la instituții publice și au de achitat obligații fiscale către bugetul de stat;

- procedura suspendării executării silite prin scrisoare de garanție bancară nu reglementează expres și posibilitatea ca această procedură să fie valabilă și pe perioada soluționării acțiunii în contencios administrativ, dar și posibilitatea ca suspendarea să opereze ca urmare a depunerii unei polițe de garantare emisă de societăți de asigurare;

- în cazul popririi bancare, terții popriți (băncile) trebuie să indisponibilizeze și să vireze de îndată sumele din conturile bancare poprite, cu efecte negative în ceea ce privește situația disponibilităților bănești atunci când există popriri multiple, în condițiile în care organul fiscal, care dispune doar de informații cu privire la conturile bancare ale unui debitor, nu dispune însă și de informațiile cu privire la disponibilitățile bănești din respectivele conturi;

- Legea nr. 117/1999 privind taxele extrajudiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, prevede că eliberarea de către organele administrației publice a „adeverințelor și a oricăror alte înscrisuri prin care se atestă un fapt sau o situație, cu excepția acelor acte pentru care se plătește o altă taxă extrajudiciară de timbru mai mare”, se taxează cu 2 lei. Sunt prevăzute, totuși, scutiri de la plata eliberării anumitor documente pe care le solicită organele administrației publice pentru soluționarea cererilor contribuabililor sau autorităților publice, cum ar fi, de exemplu, eliberarea certificatelor destinate obținerii unor drepturi privind asistența socială, asigurările sociale și protecția socială. În mod similar și eliberarea certificatului de atestare fiscală pe care organul fiscal îl eliberează la solicitarea, de regulă, a contribuabililor, se taxează conform actului normativ mai sus menționat.

Pe de altă parte, prin OUG nr. 40/2014 a fost reglementat cadrul legal necesar comunicării prin mijloace electronice dintre organele fiscale și contribuabili. Or, datorită percepției acestei taxe, contribuabilul este împiedicat să solicite și să primească prin mijloace electronice, un certificat de atestare fiscală ori o adeverință de venit. În fapt, în prezent, chiar dacă solicitarea și comunicarea electronică a unui certificat sau a unei adeverințe elimină deplasarea contribuabilului la organul fiscal, pentru a beneficia de acest serviciu contribuabilul trebuie să se deplaseze la oficiul poștal sau, după caz, la organul fiscal

local/trezorerie/altă entitate autorizată să încaseze impozite și taxe (ex. CEC Bank), pentru achitarea taxei de timbru care, conform prevederilor legale în vigoare, este în cuantum de 2 lei. De precizat că această taxă se face venit la bugetul local al localității pe raza căruia este situat organul fiscal care eliberează certificatul/adeverința.

Din punct de vedere al necesității modificării Codului de procedură fiscală arătăm următoarele:

✓ Legea nr. 117/1999 conține la art. 5 scutiile de la plata taxei extrajudiciare de timbru însă aceste scutiri sunt în strânsă legătură cu documentul care se eliberează indiferent de autoritatea care eliberează respectivul document (ex. certificatele care atestă un fapt sau o situație decurgând din raporturi de muncă, certificatele destinate obținerii unor drepturi cu caracter reparatoriu pentru persoanele persecutate din motive politice, certificatele destinate obținerii unor drepturi privind asistența socială) ori sunt în legătură chiar cu un anume document (ex. certificatele medico-legale prin care se atestă decesul, eliberarea unei noi cărți de identitate, în cazul schimbării denumirii localităților și/sau a străzilor);

✓ Legea nr. 117/1999 nu reglementează scutiri în funcție de autoritatea sau instituția care eliberează documentul în cauză, ci, așa cum am arătat mai sus scutiile sunt în funcție de scopul utilizării documentului sau de un anume document.

Ca urmare, din acest punct de vedere textul propus prevede scutirea de la plata taxelor extrajudiciare de timbru a tuturor certificatelor, adeverințelor sau altor documente eliberate de organele fiscale din cadrul ANAF a căror activitate este reglementată de Codul de procedură fiscală.

În plus, precizăm că, un text similar celui propus se regăsește și în Proiectul de lege privind Codul de procedură fiscală care va intra în vigoare la 1 ianuarie 2016 și care va abroga actuala Ordonanță a Guvernului nr. 92/2003. Sub acest aspect, din punct de vedere al tehnicii legislative, apreciem că se asigură o unitate și o continuitate de reglementare. Dacă însă o asemenea prevedere ar fi inclusă în Legea nr. 117/1999 după 1 ianuarie 2016 s-ar crea un paralelism legislativ nepermis de normele de tehnică legislativă.

Precizăm că organele fiscale din cadrul ANAF, la nivelul anului 2014, au emis un număr de 5.654.138 certificate sau adeverințe de venit, din care 4.550.673 reprezintă adeverințe eliberate în scop social și care, potrivit Legii nr. 117/1999, sunt scutite de taxă extrajudiciară de timbru. Astfel rezultă că pentru aproximativ 80% dintre documentele emise de ANAF nu se

plătește taxă extrajudiciară de timbru, potrivit legii.

II. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare reglementează regimul utilizării aparatelor de marcat electronice fiscale în România, ultimele modificări substanțiale ale actului normativ primar, fiind făcute prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999.

III. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.91/2014 reglementează, printre altele, următoarele aspecte:

- Procesul de înlocuire treptată a aparatelor de marcat electronice fiscale dotate cu role jurnal pe suport de hârtie cu cele echipate cu jurnal electronic, etapizat astfel:
 - autorizarea de către Comisie numai a aparatelor de marcat electronice fiscale cu jurnal electronic, începând cu data de **1 octombrie 2015** ;
 - interzicerea comercializării aparatelor de marcat electronice fiscale cu rolă jurnal începând cu data de **1 ianuarie 2016** ;
 - obligația de a utiliza numai case de marcat cu jurnal electronic de către operatorii economici care au calitatea de mari contribuabili începând cu data de **1 aprilie 2016** ;
 - obligația de a utiliza numai case de marcat cu jurnal electronic de către operatorii economici care au calitatea de contribuabili mijlocii, începând cu data de **1 iulie 2016** ;
 - obligația de a utiliza numai case de marcat cu jurnal electronic de către operatorii economici care au calitatea de contribuabili mici, începând cu data de **1 noiembrie 2016** ;
- Avizarea tehnică a aparatelor de marcat electronice fiscale cu jurnal electronic de către o instituție publică /instituție

de drept public, desemnată prin ordin al ministrului pentru societatea informațională, procedura de avizare tehnică a modelelor de aparate de marcat electronice fiscale dotate cu jurnal electronic urmând a fi aprobată prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului pentru societatea informațională, până la data de **31 august 2015**;

- Emiterea, de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, până la data de **1 februarie 2017**, a normelor metodologice privind procedura de conectare a aparatelor de marcat electronice fiscale la un sistem informatic național de supraveghere și monitorizare a datelor fiscale.
- Aprobarea prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, până la data de **31 august 2015**, a informațiilor conținute în registrul național de evidență a aparatelor de marcat electronice fiscale instalate în județe și în sectoarele municipiului București, precum și a metodologiei și procedurii de înregistrare a acestora.

IV. În prezent, deși nu au fost identificate prevederi legale de nivelul legislației primare care să instituie obligația pentru persoane fizice autorizate, liber profesioniști, persoane juridice sau alte entități fără personalitate juridică de a utiliza ștampila în relația cu autoritățile sau instituțiile publice sau în relațiile dintre acestea, totuși există o anumită uzanță în utilizarea ștampilei. De asemenea există și legislație secundară care impune aplicarea ștampilei pe documentele ce se depun la diverse autorități publice.

V. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare

In conformitate cu prevederile alin.(4) al art.5 din OUG nr.146/2002 *privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea efectuării cheltuielilor instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, au obligația de a prezenta unităților trezoreriei statului la care au conturile deschise bugetul de venituri și cheltuieli, aprobat și repartizat pe trimestre în condițiile legii.

De asemenea la alin.(5) al aceluiași articol se prevede ca la decontarea sumelor în numerar sau prin virament din conturile instituțiilor publice pentru efectuarea cheltuielilor, unitățile trezoreriei statului verifică existența bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor respective și a listelor de investiții, aprobate în condițiile legii, urmărind respectarea limitei creditelor bugetare deschise și repartizate sau a disponibilităților de fonduri, după caz, și a destinației acestora, precum și alte obiective stabilite prin norme metodologice de către Ministerul Economiei și Finanțelor.

Astfel, în prezent, atât bugetele de venituri și cheltuieli repartizate pe trimestre cât și listele de investiții și alte documente justificative, se depun la unitățile trezoreriei statului pe suport de harte, iar verificarea încadrării plăților efectuate de instituțiile publice în prevederile bugetare se efectuează manual, fără ajutorul unei aplicații informatice.

Totodată, prin OUG nr.88/2013 *privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organisme internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, cu modificarea ulterioară, s-a aprobat crearea unui sistem care să gestioneze investițiile publice în România, stabilindu-se criteriile de priorizare a proiectelor de investiții publice semnificative în vederea includerii acestora în Programul de investiții publice al ordonatorilor principali de credite. De asemenea prin aceeași ordonanță de urgență a Guvernului s-a stabilit crearea sistemului național de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare, angajamentelor legale și bugetelor entităților publice, care reprezintă ansamblul de aplicații informatice și reguli, definite prin procedura de funcționare a sistemului național de raportare și care asigură procesul de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare, angajamentelor legale, bugetelor entităților publice și întocmirea pe baza acestora a rapoartelor centralizate și/sau consolidate ori a altor situații stabilite prin procedura de funcționare a sistemului.

De asemenea, la art.8 din actul normativ menționat mai sus se prevede ca punerea în funcțiune a sistemului național de raportare și testarea procedurii de funcționare a sistemului în relația cu entitățile publice se realizează până la data de 31 decembrie 2015.

În baza prevederilor art.9 alin.(6) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicata, cu modificările și completările ulterioare, disponibilitățile în valută administrate de Ministerul Finanțelor Publice, păstrate la Banca Națională a României, sunt purtătoare de dobândă. Rata dobânzii este stabilită prin convenție încheiată între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României.

Pentru punerea în aplicare a prevederilor Deciziei BCE/2014/8 *privind interzicerea finanțării monetare și remunerarea depozitelor guvernamentale de către băncile centrale naționale*, BNR a solicitat MFP modificarea ratei de dobândă aplicată la contul în valută de la rata dobânzii platită de instituțiile de credit la rezervele minime obligatorii la: disponibilitățile în EURO rata EONIA (calculată și publicată zilnic de BCE) și pentru disponibilitățile în USD se utilizează rata „FED funds rate” (calculată și publicată zilnic de Federal Reserve New York).

Începând cu anul 2007, în temeiul art.9 alin.(8) echivalentul în lei al dobânzilor încasate de Ministerul Finanțelor Publice din fructificarea disponibilităților în valută păstrate la BNR s-a virat la bugetul de stat, cu excepția dobânzilor aferente disponibilităților conturilor analitice administrate de Ministerul Finanțelor Publice – Autoritatea de Certificare și Plată, care s-au păstrat în aceste conturi sau s-au virat donatorilor externi, conform reglementărilor specifice. În perioada 2007- 2014 la bugetul de stat s-au virat cca.750 mil.lei, reprezentând echivalentul în lei al dobânzii încasate la conturile în valută deschise de MFP la BNR. Pentru perioada ianuarie -februarie a.c. a fost virată la bugetul de stat suma de dobândă bonificată de BNR

Urmare a deciziei BCE din septembrie de a reduce dobânda de politică monetară la nivelul de 0,05 pp de la 0,15pp și de a duce în teritoriu negativ dobânda oferită băncilor pentru depozite la -0,2 pp (fiind prima mare bancă centrală care a luat o astfel de decizie) Euro Overnight Index Average (EONIA), una din facilitățile de pe piața monetară, a intrat deja pe minus (începând cu sept.2014) cu o valoare înregistrată la data de 05 ianuarie 2015 un randament -0,074.

Astfel, pentru prima data, la disponibilitățile conturilor în EURO, deschise de MFP la BNR a fost bonificata o suma pozitiva si negativa prin utilizarea ratelor de dobanzi EONIA pozitive sau negative. Suma neta negativa în valuta bonificata de Banca Națională a României a fost debitata direct de BNR din contul MFP. Cu suma neta negativa în valuta au fost afectate sursele în valuta care constituie disponibilitatile acestui cont respectiv imprumuturi din emisiuni de titluri de stat, venituri din privatizare, fonduri europene nerambursabile (primite de la CE si de la alti donatorii externi) si dobânda aferenta acestora acumulata pînă în luna decembrie 2014, etc.

Pentru perioada decembrie 2014- martie a.c. BNR a bonificat la contul curent în valuta urmatoarele sume:

- la contul curent în USD o suma pozitiva în valoare de +1.432,0 mii USD, echivalentul în lei în suma de 5.826 mii lei a fost virat la bugetul de stat;

-la contul curent în EURO a fost bonificata suma pozitiva în valoare de 107,0 mii Euro și suma negativă în valoare de 446,0 mii Euro. Cu suma neta negativă de 339,0 mii Euro, obținuta ca diferența între cele doua valori, a fost debitat direct contul MFP de catre BNR și au fost diminuate disponibilitățile contului în EURO.

La contul curent în valuta Euro sunt deschise conturi analitice administrate de MFP pentru: disponibilitatile rezultate urmare vânzării certificatelor de emisii gaze cu efect de seră atribuite României EUA-uri și EUAA-uri, la nivelul Uniunii Europene și pentru disponibilitățile din fonduri europene nerambursabile primite de la Comisia Europeană și de la alți donatori externi.

În perioada decembrie 2014 - martie 2015, la conturile curente analitice în EURO gestionate de Ministerul Finanțelor Publice – Autoritatea de Certificare și Plată BNR a bonificat dobândă în suma pozitivă în valoare de 14,52 mii Euro și suma negativă în valoare de 72,93 mii Euro, rezultând o sumă netă negativă de 58,41 mii Euro, obținută ca diferență între cele doua valori. Astfel, BNR a debitat direct conturile MFP – ACP, prin diminuarea disponibilităților acestor conturi analitice în EURO.

Potrivit legislației în vigoare pentru acoperirea sumei nete negative în valuta nu exista o sursa de finanțare.

Menționăm că sumele negative de dobândă acumulate în cazul anumitor programe au diminuat disponibilul de sume transferate de la CE/alți donatori destinate efectuării plății proiectelor care în lipsa adoptării actului normativ duce la întârzierea plăților la beneficiari.

Mai mult, cu sumele alocate de la bugetul de stat (titlul 56) conform prezentului act normativ trebuie achitată nota de debit reprezentând dobândă datorată donatorilor internaționali în cazul programelor finanțate prin Mecanismul SEE/Norvegia, notă deja emisă de aceștia.

De asemenea, este necesar transferul la bugetul de stat cit mai rapid al dobânzii nete, rezultate după efectuarea compensării între dobânda pozitivă și cea negativă, pentru ca acestea să fie utilizate pentru finanțarea programelor în situația indisponibilității temporare a fondurilor de la CE precum și pentru cofinanțarea acestora, fapt care va diminua efortul bugetar de alocare a unor sume în acest sens.

Totodată erodarea capitalului disponibil în valuta cu suma dobânzii negative bonificată de BNR afectează soldul sumelor alocate din venituri din privatizare ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management, pentru absorbția fondurilor structurale cu 2,5 mil.euro.

Având în vedere că echivalentul în lei al dobânzii nete negative se stabilește prin utilizarea cursului de schimb valutar al Băncii Naționale a României valabil la data efectuării deschiderii de credite bugetare și această sumă în lei ar putea fi insuficientă pentru reîntregirea conturilor cu valoarea dobânzii negative, este necesară reglementarea în textul actului normativ a finanțării eventualelor diferențe nefavorabile de curs valutar, prin majorarea cu 2% a cursului BNR. Considerăm că procentul de 2% este suficient, luând în considerare experiența similară pentru alte programe finanțate din fonduri externe nerambursabile, în ceea ce privește acoperirea diferențelor datorate creșterii cursului de schimb valutar.

VI. Prin Hotărârea nr. S-56 din 02.07.2014, Consiliul Suprem de Apărare a Țării a aprobat Concepția militar – strategică pentru

	<p>participarea la viitoare misiune NATO în Afganistan, post – 2014, Resolute Support Mission (RSM). potrivit căreia Ministerul Afacerilor Interne pune la dispoziție pentru misiunea RSM până la 50 jandarmi și polițiști, participarea fiind susținută de încheierea unui Acord Tehnic între MAI și Comandamentul Central al SUA (US CENTCOM) cu privire la asigurarea financiară și suportul logistic, similar celui existent în perioada 2011-2014 la operația Forței Internaționale de Securitate și Asistență în Afganistan – ISAF. În conformitate cu angajamentele politice asumate, în contextul operaționalizării misiunii RSM în Afganistan, care a debutat la data de 01.01.2015, corelat cu asigurările reprezentatului Ambasadei SUA și ale atașatului de afaceri interne la Delegația Permanentă a României la NATO, precum și ca urmare a solicitărilor repetate adresate șefului contingentului MAI din Afganistan privind încadrarea în cel mai scurt timp a funcțiilor alocate României, MAI a dislocat personalul propriu în Afganistan începând cu data de 21.01.2015. Cadrul legal național care reglementează nivelul și condițiile de acordare a diurnelor personalului aflat în astfel de situații este reprezentat în cazul cadrelor militare de Hotărârea Guvernului nr. 1086/2004 pentru stabilirea sporurilor specifice și a drepturilor de diurnă, cazare și hrană convenit personalului participant la misiuni în afara teritoriului statului român, cu modificările și completările ulterioare, iar în cazul polițiștilor prin Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare. Demersurile întreprinse în vederea asigurării financiare pentru plata diurnelor întregului personal MAI dislocat în Afganistan începând cu data de 21.01.2015 în cadrul misiunii RSM, evidențiază că, potrivit legislației naționale, există diferențieri între drepturile convenite polițiștilor și cele convenite cadrelor militare, în condițiile în care ambele categorii de personal desfășoară misiuni similare în aceleași condiții.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>I. Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - în vederea respectării obligațiilor asumate prin semnarea și ratificarea instrumentelor juridice de drept internațional în domeniul fiscal și asigurării unui schimb de informații fiscale efectiv, se desemnează Agenția Națională de Administrare Fiscală ca</p>

	<p>autoritate competentă în acest scop.</p> <p>Totodată, se prevede ca ANAF să comunice la cererea autorității solicitante orice informații prevăzute de respectivele instrumente juridice de drept internațional, pe care le deține, indiferent că sunt informațiile furnizate, potrivit legii, de contribuabili sau alte persoane, entități, autorități, fie că sunt informații obținute de ANAF cu ocazia verificărilor efectuate. Termenul pentru transmiterea informațiilor se propune a fi cel prevăzut la art.109¹¹ din Codul de procedură fiscală.</p> <p>Toate schimburile de informații se vor realiza cu respectarea legislației în vigoare privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date;</p> <ul style="list-style-type: none"> - s-a definit noțiunea de <i>obligație fiscală restantă</i>, această noțiune fiind frecvent utilizată în alte proceduri administrative (ex licitații, emiterea de licențe/autorizații); - se propune completarea regulilor referitoare la selectarea contribuabililor pentru inspecția fiscală în sensul aplicării acestor reguli și în cazul inspecțiilor solicitate de alte instituții ale statului; - potrivit art. 90 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii de insolvență nu afectează compensarea obligației unui creditor cu cea a debitorului asupra sa, dacă condițiile prevăzute de lege în materie de compensare legală sunt îndeplinite la data deschiderii procedurii. Cu alte cuvinte, compensarea poate interveni dacă sunt îndeplinite condițiile pentru ca aceasta să opereze până la data deschiderii procedurii de insolvență. <p>În mod similar, textul de lege în discuție conferă posibilitatea ca, pe perioada procedurii de insolvență, să poată fi compensate creanțele reciproce născute după data deschiderii procedurii insolvenței.</p> <p>Astfel, pentru a da eficiență prevederilor art. 90 din Legea nr. 85/2014, se propune:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reglementarea compensării sumelor negative de TVA solicitate la rambursare prin intermediul unui decont depus după data deschiderii procedurii de insolvență cu obligații fiscale născute după data deschiderii procedurii de insolvență; • reglementarea compensării sumelor negative de TVA care nu au fost solicitate la rambursare până la data deschiderii procedurii insolvenței cu obligațiile fiscale născute anterior deschiderii procedurii de insolvență. Pentru aceasta s-a prevăzut și obligația persoanei impozabile de
--	---

	<p>a solicita rambursarea respectivei sume negative de TVA prin corectarea decontului perioadei fiscale anterioare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - s-au completat prevederile privind tipurile de garanții cu un nou tip de garanție – polita de asigurare de garanție; - crearea unei reguli speciale de aplicare a măsurilor de executare silită în cazul debitorilor care au de încasat de la autorități sau instituții publice sume certe, lichide și exigibile. În astfel de situații, în baza documentelor furnizate de debitor, organul de executare va institui poprirea asupra sumelor datorate de aceste autorități sau instituții publice; - reglementarea expresă a posibilității contribuabilului de a obține suspendarea executării silită prin depunerea unei scrisori de garanție bancară și pe parcursul soluționării acțiunii în contencios administrativ; - în cazul popririi bancare, s-a prevăzut un termen de 3 zile pentru ca băncile să plătească sumele indisponibilizate. Acest interval creează premisele evitării situațiilor de executări multiple, atunci când au fost poprite și indisponibilizate sume existente în mai multe conturi bancare. Astfel, în acest interval de timp, debitorul, după ce a fost informat de banca sa cu privire la popririle instituite poate solicita organului fiscal menținerea doar a uneia dintre popriri și ridicarea celorlalte care depășesc debitul înscris în titlul executoriu ce face obiectul popririi; - s-a prevăzut scutirea de la plata taxelor extrajudiciare de timbru în cazul în care sunt solicitate organului fiscal din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală eliberarea unor certificate, adeverințe sau alte asemenea documente. <p>În ceea ce privește impactul negativ pe bugete locale ca urmare a scutirii de la plata taxelor extrajudiciare de timbru în anul 2015, precizăm următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pierderea de venit ca urmare a măsurii propuse, pentru perioada rămasă din anul 2015 (6 luni), este de 1.103 mii lei; ✓ pierderea de venit se situează la un nivel reprezentând circa 0,004% din veniturile proprii ale unităților administrativ teritoriale; ✓ de asemenea, raportat la nivelul sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, scutirea propusă reprezintă circa 0,67% din sumele defalcate din TVA și distribuite unităților administrativ-teritoriale în care se afla organe fiscale ale ANAF pentru echilibrarea bugetelor locale; ✓ pierderea se situează la nivelul bugetelor municipiilor și orașelor, întrucât aceste unități administrativ teritoriale
--	---

sunt în fapt localitățile în care sunt situate unitățile din cadrul ANAF competente să elibereze certificate/adeverințe și totodată, așa cum am arătat mai sus, beneficiarele taxei;

- ✓ nu sunt deci afectate bugetele comunelor întrucât ANAF nu mai are în structura sa organizatorică unități situate în localități cu astfel de statut, cu excepția a 5 cazuri.

Se poate astfel aprecia că impactul scutirii asupra bugetelor locale posibil afectate este nesemnificativ, nefiind deci necesare alte măsuri pentru echilibrarea bugetelor în cauză.

II. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Având în vedere prelungirea prin prezentul proiect de act normativ, a termenelor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014, se impune, în vederea corelării, modificarea unor prevederi cuprinse în actul normativ primar, astfel:

- Emiterea, de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, până la data de **1 august 2017**, a normelor metodologice privind procedura de conectare a aparatelor de marcat electronice fiscale la un sistem informatic național de supraveghere și monitorizare a datelor fiscale;
- Precizarea termenului limită până la care își mențin valabilitatea avizele privind distribuția aparatelor de marcat electronice fiscale acordate distribuitorilor autorizați, în speță data de **1 iulie 2016**;
- Aplicarea unei sancțiuni pentru comercializarea de către distribuitorii autorizați, sau de către unitățile din rețeaua acestora acreditate pentru comercializare a aparatelor de marcat electronice fiscale dotate cu rola jurnal, **după data de 1 iulie 2016**.

III. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Având în vedere faptul că identificarea celor mai bune soluții

tehnice de implementare a aparatelor de marcat electronice fiscale dotate cu jurnal electronic, precum și a procedurii de supraveghere și monitorizare a funcționării acestora, necesită o perioadă mai lungă pentru documentare și alegere a soluțiilor legislative, se prelungesc unele termene prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014, după cum urmează:

-autorizarea de către Comisie numai a aparatelor de marcat electronice fiscale cu jurnal electronic, începând cu data de **1 aprilie 2016** ;

- interzicerea comercializării aparatelor de marcat electronice fiscale cu rolă jurnal începând cu data de **1 iulie 2016**;

- obligația de a utiliza numai case de marcat cu jurnal electronic de către operatorii economici care au calitatea de mari contribuabili începând cu data de **1 octombrie 2016** ;

- obligația de a utiliza numai case de marcat cu jurnal electronic de către operatorii economici care au calitatea de contribuabili mijlocii, începând cu data de **1 ianuarie 2017** ;

- obligația de a utiliza numai case de marcat cu jurnal electronic de către operatorii economici care au calitatea de contribuabili mici, începând cu data de **1 mai 2017**;

- aprobarea prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului pentru societatea informațională, până la data de **31 decembrie 2015**, a procedurii de avizare tehnică a modelelor de aparate de marcat electronice fiscale dotate cu jurnal electronic ;

-aprobarea prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, până la data de **31 decembrie 2015**, a informațiilor conținute în registrul național de evidență a aparatelor de marcat electronice fiscale instalate în județe și în sectoarele municipiului București, precum și a metodologiei și procedurii de înregistrare a acestora.

-modificarea, **în termen de 360 de zile** de la intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2014 a normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999.

IV. S-a reglementat eliminarea obligativității aplicării ștampilei atât a declarațiilor, cererilor și altor documentele depuse de către persoane fizice, persoane juridice de drept privat așa cum sunt definite în Codul civil, precum și de către entitățile fără personalitate juridică la instituții sau autorități publice cât și a

documentelor sau altor înscrisuri emise între aceste entități sau persoane.

În schimb, regula nu se aplică persoanelor juridice de drept public care vor aplica ștampila pe documentele emise de către acestea, conform regulilor aplicabile în prezent.

V. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare

In vederea coroborării prevederilor OUG nr.146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare cu cele ale OUG nr.88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificarea ulterioară, și ținând cont de faptul că în prezent se afla în faza de implementare și testare sistemului național de raportare s-a impus modificarea prevederilor alin.(4) ale art.5 din OUG nr.146/2002 în sensul stabilirii pentru instituțiile publice a obligației de a transmite unităților teritoriale ale trezoreriei statului bugetele de venituri și cheltuieli astfel cum sunt acestea aprobate potrivit reglementărilor legale în vigoare.

De asemenea, având în vedere că s-a aprobat crearea unui sistem care să gestioneze investițiile publice în România, a fost necesar să fie modificate și prevederile alin.(5) al art.5 din OUG nr.146/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, eliminându-se obligația unităților trezoreriei statului de a verifica listele de investiții întocmite de instituțiile publice și aprobate în condițiile legii.

Astfel, acest alineat a fost reformulat, stabilindu-se principalele verificări pe care le efectuează în continuare unitățile teritoriale ale trezoreriei statului la decontarea sumelor în numerar sau prin virament din conturile instituțiilor publice, respectiv verificarea existenței bugetelor de venituri și cheltuieli transmise de instituțiile publice potrivit prevederilor alin.(4) al aceluiași articol, respectarea încadrării în prevederile bugetare și în creditele bugetare deschise și repartizate și/sau în disponibilitățile de fonduri, după caz, precum și alte obiective stabilite potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Prin prezenta ordonanță se propune ca sursa de finanțare a sumelor nete negative în valuta bonificate de BNR, la contul curent în valuta să se asigure de la bugetul de stat, din

	<p>bugetul Ministerului Finanțelor Publice - „Acțiuni generale”, Capitolul 55 „Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi”, titlul 30 „Dobânzi”, articolul 30.03 „Alte dobânzi”, la o poziție distinctă.</p> <p>În ipoteza ca rata dobânzii EONIA înregistrează aceleași fluctuații ca în perioada noiembrie 2014 - martie 2015, se estimează ca valoarea sumelor nete negative care urmează să se asigure din bugetul de stat în anul 2015 ar fi de cca. 10.000 mii lei, iar valoarea sumelor nete pozitive estimate a se vira la bugetul de stat ar fi de cca. 24.000 mii lei. Suma necesară pentru anul curent în valoare de cca.10.000 mii lei se va asigura din sumele prevăzute în Legea bugetului de stat pe anul 2015 nr.186/2014 din bugetul Ministerului Finanțelor Publice - „Acțiuni generale”, de la capitolul 55 „Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi”, titlul 30 „Dobânzi”, articolul 30.03 „Alte dobânzi”, la o poziție distinctă.</p> <p>În ceea ce privește sumele reprezentând dobânda negativă în euro bonificată de BNR la disponibilitățile rezultate urmare vânzării certificatelor de emisii gaze cu efect de seră atribuite României EUA-uri și EUAA-uri, la nivelul Uniunii Europene, se propune ca sursa de finanțare să se asigure de la bugetul de stat, din bugetul Ministerului Finanțelor Publice, Capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, Titlul II „Bunuri și servicii” 20, articolul „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” 20.30.30.</p> <p>În ceea ce privește sumele reprezentând dobânda negativă în euro bonificată de BNR la disponibilitățile conturilor analitice administrate de Ministerul Finanțelor publice – Autoritatea de Certificare și Plată, se reglementează acoperirea acestora din dobânda pozitivă acumulată la disponibilitățile din aceste conturi, cu excepția celor provenite din prefinanțarea primită de la Comisia Europeană aferentă programelor operaționale finanțate în cadrul Obiectivului Convergență al Politicii de Coeziune 2007 – 2013 și Programului de Cooperare Transfrontalieră România - Bulgaria 2007-2013.</p> <p>În cazul în care sumele reprezentând dobânda negativă în euro sunt mai mari decât cele reprezentând dobânda pozitivă acumulată în conturile gestionate de Ministerul Finanțelor Publice - Autoritatea de Certificare și Plată, diferența se asigură de la bugetul de stat, din bugetul Ministerului Finanțelor Publice - „Acțiuni generale”, de la o poziție bugetară distinctă din cadrul titlului 56 „Proiecte cu finanțare externă nerambursabilă”.</p>
--	--

Astfel, valoarea sumelor nete negative înregistrată în perioada decembrie 2014 – martie 2015, care urmează să se finanțeze din bugetul de stat, este de cca. 55,55 mii lei (echivalent a 12,48 mii euro) și se va asigura din sumele prevăzute în Legea bugetului de stat pe anul 2015 nr.186/2014 din bugetul MFP - Acțiuni generale, de la capitolul „Autorități publice și acțiuni externe”.

În contextul aprobării viitoarelor Programe de Cooperare Teritorială Europeană (PCTE) gestionate de către MDRAP, Comisia Europeană (CE) a solicitat transmiterea conturilor pentru virarea sumelor aferente perioadei de programare 2014-2020, reprezentând prefinanțări și rambursări de cheltuieli eligibile. Pentru a beneficia de procedura de carry over prevăzută în Non-Paper-ul Comisiei Europene privind aprobarea programelor, programele trebuiau a fi considerate gata de aprobare până cel târziu sfârșitul anului 2014, iar în acest sens trebuia a fi revizuită și transmisă împreună cu documentele solicitate și identificarea financiară cu datele contului bancar.

Sumele reprezentând dobândă negativă în euro bonificată de Banca Națională a României pentru disponibilitățile din contul analitic administrat de către Ministerul Finanțelor Publice – subcont deschis pe numele Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prevăzute la alineatul (11) al art. 9 din OUG 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se asigură din sumele reprezentând dobândă pozitivă acumulată la disponibilitățile din acest cont, provenite din prefinanțarea primită de la Comisia Europeană aferentă Programului Operațional Comun România – Ucraina – Republica Moldova și Programului Operațional Comun ”Bazinul Mării Negre 2007-2013,, finanțate în cadrul Obiectivului 3 Cooperare Teritorială Europeană.

În situația în care sumele reprezentând dobândă negativă în euro sunt mai mari decât sumele reprezentând dobândă pozitivă în euro la contul analitic menționat, diferența se asigură de la bugetul de stat, din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, de la o poziție bugetară distinctă din cadrul titlului 56 „Proiecte cu finanțare externă nerambursabilă”. Dobânda pozitivă rămasă neutilizată în urma efectuării operațiunilor) se face venit la bugetul de stat la închiderea programelor.

VI. Se propune ca în cazul polițiștilor care participă sau au

	<p>participat în anul 2015 la misiuni și operații în afara teritoriului statului român în comun cu forțele armate ale României sau similare celor prevăzute la art. 2 din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, pentru forțele armate, se efectuează regularizări ale drepturilor bănești convenit pe perioada misiunilor, în vederea acordării acestor drepturi la nivelul stabilit prin actele normative în vigoare. Astfel, se asigură, prin regularizare, același nivel al drepturilor bănești convenite pe întreaga perioadă a participării polițiștilor la misiunile respective în anul 2015, atât pentru cei care continuă misiunea cât și pentru cei care sunt înlocuiți, asigurându-se astfel o echitate prin eliminarea oricăror discriminări în retribuirea personalului care desfășoară aceleași activități, în aceleași condiții.</p>
3. Alte informații	Nu este cazul
<p>Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</p>	
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
1 ¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu creează distorsiuni ale mecanismelor concurențiale existente și nu are impact asupra domeniului ajutoarelor de stat.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	<p>Prezentul proiect de act normativ conduce la simplificarea procedurilor administrative, creându-se premisele necesare implementării solicitării certificatului de atestare fiscală, a adevărinței de venit și a altor asemenea documentele eliberate de organele fiscale din cadrul ANAF, prin mijloace electronice și, de asemenea comunicarea acestor documente tot prin mijloace electronice.</p> <p>De asemenea, măsura de scutire de la plata taxelor extrajudiciare de timbru creează premisele pentru creșterea gradului de</p>

	încredere a contribuabililor în sistemul fiscal ca urmare reducerii birocrăției, pe de o parte, iar pe de altă parte sprijină contribuabilii prin reducerea costurilor dar și a timpului pentru solicitarea și obținerea unui certificat de atestare fiscală, adeverință de venit sau alte asemenea documente eliberate de organele fiscale din cadrul ANAF.
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
5. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

mii lei						
Indicatori	Anul curent 2015	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2016	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5	6	7
1) Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acestea:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
(iii) impozit pe veniturile microîntreprinderilor						
(iv) TVA						
(v) accize						

(vi) impozitul pe construcții							
(vii) redevențe							
(viii) dividende							
(ix) alte venituri							
b) bugete locale:							
(i) impozite și taxe locale							
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:							
(i) contribuții de asigurări							
(d) venituri proprii							
2) Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:							
a) buget de stat, din acestea:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
b) bugete locale:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							

3) Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat	-1.257	0	0	0	0	
b) bugete locale	-1.103	0	0	0	0	
4) Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5) Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6) Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7) Alte informații	<p>Suma necesara acoperirii dobanzii negative, pentru anul curent se va asigura in limita sumelor prevăzute in Legea bugetului de stat pe anul 2015 nr.186/2014, din economii, cu incadrarea in creditele bugetare aprobate pentru anul 2015, in (i) bugetul MFP-AG la capitolul 55 "Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi", titlul 30 „Dobânzi”, în (ii) creditele bugetare aprobate pentru anul 2015 în bugetul MFP la Capitolul „Autorități publice și acțiuni externe” 51.01, Titlul II „Bunuri și servicii” 20, art. „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” 20.30.30 și in (iii) în creditele bugetare aprobate pentru anul 2015 în bugetul MFP-AG la o poziție bugetară distinctă în cadrul titlului 56 "Proiecte cu finanțare externă nerambursabilă".</p> <p>Impactul financiar negativ pe bugetul de stat urmează să se acopere ca urmare reducerii evaziunii fiscale și implicit creșterea colectării veniturilor bugetare. În condițiile în care acesta este unul nesemnificativ.</p>					

	Impactul financiar negativ pe bugetele locale este nesemnificativ.	
<p>Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</p>		
<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții</p> <p>¹ Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>na) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicata, cu modificările și completările ulterioare și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) Ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului fondurilor europene, respectiv Ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice de aprobare a normelor metodologice emise în aplicarea ordonanței de urgență.</p> <p>¹ Proiectul de act normativ nu se refera la acest subiect.</p>	
<p>2) Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	<p>Nu este cazul.</p>	

3) Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4) Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul
5) Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.

Sectiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

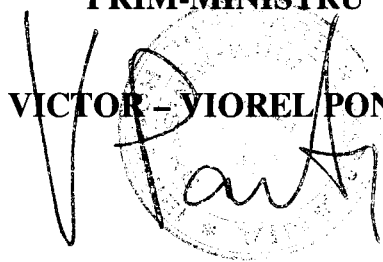
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	A fost respectată procedura prevăzută de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	S-a realizat consultarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale (Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, asociația Municipiilor din România, Uniunea Națională a Consiliilor Județene).

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	- Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță prin avizul nr. 770/2015; - Consiliul Economic și Social a transmis adresa nr. 1961/2015.
6) Alte informații	
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ se publică pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice și este dezbătut în cadrul Comisiei de Dialog Social la care participă reprezentanți ai organismelor interesate.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței Guvernului privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

VICTOR - VIOREL PONTA

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Victor Ponta', written over a circular official stamp. The stamp is partially obscured by the signature and contains some illegible text and a central emblem.